

Logica voor Filosofen  
WB1BD4052  
2004-2005  
Oefenopgaven  
Week 8

Docent: Joost J. Joosten

January 18, 2005

## 1 Deductie en Inductie

Bewijs dat voor alle natuurlijke getallen  $n$  het volgende geldt.

$$\vdash \forall x (\varphi_0(x) \wedge \dots \wedge \varphi_n(x)) \rightarrow \forall x \varphi_0(x) \wedge \dots \wedge \forall x \varphi_n(x)$$

## 2 Semantiek predicaatlogica

Bewijs dat

$$\forall \mathcal{A} [\mathcal{A} \models \varphi \Rightarrow \mathcal{A} \models \psi] \Rightarrow [\models \varphi \Rightarrow \models \psi].$$

Laat ook zien dat de implicatie de andere kant op niet geldig is.

## 3 Kripke semantiek

Geef Kripke modellen om te laten zien dat de volgende formules niet afleidbaar zijn in intuitionistische logica.

1.  $\varphi \vee \neg\varphi$
2.  $\neg\neg\varphi \rightarrow \varphi$
3.  $\neg\varphi \vee \neg\neg\varphi$
4.  $\neg(\varphi \wedge \psi) \rightarrow (\neg\varphi \vee \neg\psi)$
5.  $(\varphi \rightarrow \psi) \vee (\psi \rightarrow \varphi)$
6.  $(\neg\varphi \rightarrow (\psi \vee \chi)) \rightarrow ((\neg\varphi \rightarrow \psi) \vee (\neg\varphi \rightarrow \chi))$

7.  $(\neg\psi \rightarrow \neg\varphi) \rightarrow (\varphi \rightarrow \psi)$

8.  $((\psi \rightarrow \varphi) \rightarrow \varphi) \rightarrow \varphi$

9.  $(\neg\neg\varphi \rightarrow \varphi) \rightarrow (\varphi \vee \neg\varphi)$