

## Huiswerkopdrachten II, Week 3 & 4\*

**HW** = huiswerkopdrachten.

### Natuurlijke deductie

1.

$$\frac{\frac{\frac{[p]_2 \quad [p \rightarrow \perp]_1}{\rightarrow E} \quad \perp}{(p \rightarrow \perp) \rightarrow \perp} \rightarrow I_1}{p \rightarrow ((p \rightarrow \perp) \rightarrow \perp)} \rightarrow I_2$$

2.

$$\frac{\frac{\frac{[p]_2 \quad [\neg p]_1}{\rightarrow E} \quad \frac{\perp \quad \perp E}{\neg p \rightarrow q} \rightarrow I_1}{p \rightarrow (\neg p \rightarrow q)} \rightarrow I_2$$

3.

$$\frac{\frac{\frac{[p]_2}{p \vee \neg p} \vee I, l \quad [\neg(p \vee \neg p)]_1}{\rightarrow E} \quad \frac{\perp}{\neg p} \rightarrow I_2}{\frac{p \vee \neg p}{\vee I, r} \quad \frac{[\neg(p \vee \neg p)]_1}{\rightarrow E}}{\frac{\perp}{p \vee \neg p} \text{ RAA}_1} \rightarrow E$$

4.

$$\frac{\frac{\frac{[\neg p]_2}{\neg p \vee \neg \neg p} \vee I, l \quad [\neg(\neg p \vee \neg \neg p)]_1}{\rightarrow E} \quad \frac{\perp}{\neg \neg p} \rightarrow I_2}{\frac{\neg p \vee \neg \neg p}{\vee I, r} \quad \frac{[\neg(\neg p \vee \neg \neg p)]_1}{\rightarrow E}}{\frac{\perp}{\neg p \vee \neg \neg p} \text{ RAA}_1} \rightarrow E$$

5. Geen tautologie

6.

$$\frac{\frac{\frac{[p]_4 \quad [\neg p]_2}{\rightarrow E} \quad \frac{\perp \quad \perp E}{q} \rightarrow I_2 \quad [q]_3}{p \vee q} \vee E_{3,4}}{\frac{\neg p \rightarrow q}{p \vee q \rightarrow (\neg p \rightarrow q)} \rightarrow I_1} \rightarrow I_1$$

---

\*geL<sup>A</sup>T<sub>E</sub>Xed door Ulrich

7.

$$\begin{array}{c}
\frac{[p]_4 \quad [p \rightarrow (q \vee r)]_1 \rightarrow E \quad [q]_5 \quad [\neg q]_2 \rightarrow E \quad \frac{[r]_6}{\neg p \vee r} \vee I, l \quad [\neg(\neg p \vee r)]_3 \rightarrow E}{\frac{q \vee r}{\perp} \vee E_{5,6}} \rightarrow E \\
\frac{\frac{\perp}{\neg p} \rightarrow I_4 \quad \frac{\perp}{\neg p \vee r} \vee I, l}{[\neg(\neg p \vee r)]_3 \rightarrow E} \\
\frac{\frac{\perp}{\neg p \vee r} \rightarrow RAA_3 \quad \frac{\perp}{\neg q \rightarrow (\neg p \vee r)} \rightarrow I_2}{\frac{p \rightarrow (q \vee r) \rightarrow (\neg q \rightarrow (\neg p \vee r))}{\perp} \rightarrow I_1} \rightarrow E
\end{array}$$

8. Geen tautologie

9. HW

$$\begin{array}{c}
\frac{[p]_3 \quad [p \rightarrow q]_1 \rightarrow E \quad [\neg q]_2 \rightarrow E}{\frac{q}{\perp} \rightarrow I_3} \rightarrow E \\
\frac{\frac{\perp}{\neg p} \rightarrow I_2}{(p \rightarrow q) \rightarrow (\neg q \rightarrow \neg p)} \rightarrow I_1
\end{array}$$

10. HW Moet het niet  $RAA_4$  zijn i.p.v.  $\perp E_4$ , omdat ik uit het niet verder kunnen deduceren vanuit  $q, \neg q$  aanneem??

$$\begin{array}{c}
\frac{[p]_5 \quad \frac{[\neg q]_4 \quad [\neg q \rightarrow \neg p]_6 \rightarrow E}{\neg p} \rightarrow E \quad \frac{[p]_1 \quad [p \rightarrow q]_3 \rightarrow E \quad [\neg q]_2 \rightarrow E}{\frac{q}{\perp} \rightarrow I_1} \rightarrow E}{\frac{\frac{\perp}{q} \perp E_4}{p \rightarrow q} \rightarrow I_5} \rightarrow I_3 \\
\frac{(\neg q \rightarrow \neg p) \rightarrow (p \rightarrow q) \quad \frac{\frac{\perp}{\neg p} \rightarrow I_2}{(p \rightarrow q) \rightarrow (\neg q \rightarrow \neg p)} \rightarrow I_6}{(p \rightarrow q) \leftrightarrow (\neg q \rightarrow \neg p)} \wedge I
\end{array}$$

11.

$$\begin{array}{c}
\frac{[p]_6 \quad \frac{[(p \wedge q) \vee (p \wedge r)]_7 \quad \frac{[p \wedge q]_4 \wedge E, r \quad [p \wedge r]_5 \wedge E, r}{q \vee r} \vee I, l \quad \frac{[p \wedge (q \vee r)]_3 \wedge E, r}{q \vee r} \vee E_{4,5}}{p \wedge (q \vee r)} \wedge I_6}{(p \wedge q) \vee (p \wedge r) \rightarrow p \wedge (q \vee r)} \rightarrow I_7 \\
\frac{\frac{[p \wedge (q \vee r)]_3 \wedge E, l \quad [q]_1 \wedge I \quad \frac{[p \wedge (q \vee r)]_3 \wedge E, l \quad [r]_2 \wedge I}{p \wedge r} \wedge I}{(p \wedge q) \vee (p \wedge r)} \vee E_{1,2}}{p \wedge (q \vee r) \leftrightarrow (p \wedge q) \vee (p \wedge r)} \wedge I
\end{array}$$

## Konstrukties met bewijzen

1. Als  $\vdash \varphi \wedge \psi$  dan  $\vdash \varphi$  en  $\vdash \psi$  hieruit volgt:  $\frac{\mathcal{D}}{\varphi \wedge \psi} \wedge E, l$   
en  $\frac{\mathcal{D}}{\varphi \wedge \psi} \wedge E, r$  hieruit volgt:  $\vdash \varphi$  en  $\vdash \psi$
2. Als  $\vdash \varphi \vee \psi$  en  $\vdash \neg \varphi$  dan  $\vdash \psi$  hieruit volgt:  $\frac{\frac{\mathcal{D}}{\varphi \vee \psi} \quad \frac{[\varphi]_1 \quad \frac{\mathcal{D}'}{\neg \varphi} \rightarrow E}{\perp} \rightarrow E}{\psi} \vee E_{1,2}$   
hieruit volgt:  $\vdash \psi$
3.  $\vdash \varphi$  en  $\vdash \psi$  dan  $\vdash \varphi \wedge \psi$  hieruit volgt:  $\frac{\mathcal{D}}{\varphi}$  en  $\frac{\mathcal{D}'}{\psi}$  hieruit volgt:  $\frac{\frac{\mathcal{D}}{\varphi} \quad \frac{\mathcal{D}'}{\psi}}{\varphi \wedge \psi} \wedge I$   
hieruit volgt:  $\vdash \varphi \wedge \psi$
4. **HW**  $\vdash \varphi \rightarrow \psi$  en  $\vdash \neg \psi$  dan ook  $\vdash \neg \varphi$  hieruit volgt:  $\frac{\frac{[\varphi]_1 \quad \frac{\mathcal{D}}{\varphi \rightarrow \psi} \rightarrow E}{\psi} \rightarrow E \quad \frac{\mathcal{D}'}{\neg \psi} \rightarrow E}{\perp} \rightarrow I_1$   
hieruit volgt:  $\vdash \neg \varphi$
5. Als  $\vdash \varphi \rightarrow \neg \varphi$  en  $\vdash \neg \varphi \rightarrow \varphi$ , dan  $\vdash \perp$ .  
 $\frac{\frac{\frac{\mathcal{D}}{\neg \varphi \rightarrow \varphi} \quad \neg \varphi}{\varphi} \rightarrow E \quad \frac{\frac{\mathcal{D}'}{\varphi \rightarrow \neg \varphi} \quad \varphi}{\neg \varphi} \rightarrow E}{\perp} \rightarrow E$
6.  $\vdash \varphi \rightarrow \neg \varphi$  dan  $\vdash \neg \varphi$  hieruit volgt:  $\frac{[\varphi]_1 \quad \frac{[\varphi]_1 \quad \frac{\mathcal{D}}{\varphi \rightarrow \neg \varphi} \rightarrow E}{\neg \varphi} \rightarrow E}{\perp} \rightarrow I_1$  hieruit  
volgt:  $\vdash \neg \varphi$

## Valuaties

1. (a)  $v(\varphi \wedge \psi)$  iff  $v(\varphi) \cdot v(\psi) = 1$   
(b)  $v(\varphi \vee \psi)$  iff  $v(\varphi)$  of  $v(\psi) = 1$   
(c)  $v(\varphi \vee \psi)$  iff  $v(\varphi) + v(\psi) - v(\varphi) \cdot v(\psi)$   
(d)  $v(\varphi \rightarrow \psi) = 0$  iff  $v(\varphi) = 1$  en  $v(\psi) = 0$   
(e)  $v(\varphi \rightarrow \psi) = 0$  iff  $1 - v(\varphi) + v(\varphi) \cdot v(\psi)$   
(f)  $v(\neg \varphi) = 1$  iff  $v(\varphi) = 0$   
(g)  $v(\neg \varphi) = 1 - v(\varphi)$   
(h)  $v(\varphi \leftrightarrow \psi) = 1$  iff  $v(\varphi) = v(\psi)$   
(i)  $v(\varphi \leftrightarrow \psi) = 1$  iff  $1 - |v(\varphi) - v(\psi)|$

(j)  $v(\perp) = 0$

2. Stel  $v$  zodanig dat  $v(p) = v(q) = 1$  en  $v(r) = 0$ :

(a) We willen inzien dat  $v(\neg p \vee q \rightarrow q \wedge p) = 1$ . Dit volgt uit  $v(\neg p \vee q) = 1$  [want  $v(q) = 1$ ], en  $v(q \wedge p) = 1$  [omdat  $v(q) = 1$  en  $v(p) = 1$ ]. Ten slotte blijkt  $v(\vee \rightarrow \wedge) = 1$  [omdat  $v(1 \rightarrow 1) = 1$ ]

(b) (en zo voorts . . .)

3.  $\models \psi \Leftrightarrow \top \models \psi$ , d.w.z. we willen bewijzen dat  $\psi$  waar is, omdat  $\psi$  waar is wanneer  $\top$  waar is. Omdat  $v(\top) = 1$  (per definitie), is  $v(\psi) = 1$ .

In formuletaal:  $\forall v [v(\top) = 1 \Rightarrow v(\psi) = 1]$

4. Moet nog  $\dots \subset$  (subset)

### Semantiek en deductie

1. We moeten laten zien dat  $\forall v [v(\neg(p \rightarrow q)) = 1 \Rightarrow v(q \rightarrow p) = 1]$  Oftewel: laten zien dat  $(q \rightarrow p)$  waar is, gegeven dat  $\neg(q \rightarrow p)$  waar is.

Beschouw  $v$  zó dat  $v(\neg(p \rightarrow q)) = 1$ , dus  $v(p) = 1$  en  $v(q) = 0$ . En  $v$  zó dat  $v(q \rightarrow p) = 1$ , dus  $v(p) = 1$  en  $v(q) = 0$ .

In formuletaal:  $v(\neg(q \rightarrow p)) = 1$  iff  $v(q) = 1$  en  $v(p) = 0$ ,  $v(q \rightarrow p) = 1$  iff  $v(q) = 1$  en  $v(p) = 0$

2  $\neg(p \rightarrow q) \vdash (q \rightarrow p)$

$$\frac{\frac{[q]_1}{p \rightarrow q} \rightarrow I \quad \neg(p \rightarrow q)}{\frac{\perp}{q \rightarrow p} \rightarrow I_1} \rightarrow E$$

3  $\vdash \neg(p \rightarrow q) \rightarrow (q \rightarrow p)$

$$\frac{\frac{\frac{[q]_1}{p \rightarrow q} \rightarrow I \quad [\neg(p \rightarrow q)]_2}{\frac{\perp}{q \rightarrow p} \rightarrow I_1} \rightarrow E}{\neg(p \rightarrow q) \rightarrow (q \rightarrow p)} \rightarrow I_2$$

4.  $\models \neg(p \rightarrow q) \rightarrow (q \rightarrow p) = 1 \Rightarrow$

$p$	$q$	$p \rightarrow q$	$\neg(p \rightarrow q)$	$q \rightarrow p$	$\neg(p \rightarrow q) \rightarrow (q \rightarrow p)$
1	1	1	0	1	1
1	0	0	1	1	1
0	1	1	0	0	1
0	0	1	0	1	1

Tautologie.

5. We moeten laten zien dat  $\forall v [v(p) = 1 \Rightarrow v(\neg\neg p) = 1]$  Beschouw  $v$  zó dat  $v(p) = 1$ . Dan is  $v(\neg\neg p) = 1$

6.  $p \vdash \neg\neg p$

$$\frac{p \quad [\neg p]_1 \rightarrow E}{\frac{\perp}{\neg\neg p} \rightarrow I_1} \rightarrow E$$

7.  $\models p \rightarrow \neg\neg p \Rightarrow v(p \rightarrow \neg\neg p) = 1$  iff  $v(p) = 1$  of  $v(p) = 0$

8.  $\vdash p \rightarrow \neg\neg p$

$$\frac{\frac{[p]_1 \quad [\neg p]_2 \rightarrow E}{\frac{\perp}{\neg\neg p} \rightarrow I_2} \rightarrow E}{p \rightarrow \neg\neg p} \rightarrow I_1$$

$p$	$q$	$p \rightarrow q$	$q \rightarrow p$	$(p \rightarrow q) \vee (q \rightarrow p)$
1	1	1	1	1
1	0	0	1	1
0	1	1	0	1
0	0	1	1	1

9.  $\models (p \rightarrow q) \vee (q \rightarrow p)$

Tautologie.

$v((p \rightarrow q) \vee (q \rightarrow p)) = 1$  iff  $v(p), v(q) \in \{0, 1\}$  ??

10.  $\vdash (p \rightarrow q) \vee (q \rightarrow p)$

$$\frac{\frac{\frac{[q]_3}{p \rightarrow q} \rightarrow I_2 \quad \frac{[p]_2}{q \rightarrow p} \rightarrow I_3}{(p \rightarrow q) \vee (q \rightarrow p)} \vee I \quad [\neg((p \rightarrow q) \vee (q \rightarrow p))]_1 \rightarrow E_2}{\frac{\perp}{(p \rightarrow q) \vee (q \rightarrow p)} RAA_1} \rightarrow E_2$$

11. **HW**

We moeten laten zien dat  $\forall v [v(\neg p \vee q) = 1 \Rightarrow v(p \rightarrow q) = 1]$ . Beschouw  $v$  zó dat  $v(\neg p \vee q) = 1$ , dus  $v(p) = 1$  en  $v(q) = 1$ , ook wanneer  $v(p) = 0$  en  $v(q) = 1$  of  $v(q) = 0$ .

Voor  $v(p \rightarrow q) = 1$  geldt dat  $v(p) = 1$  en  $v(q) = 1$ , danwel  $v(p) = 0$  en  $v(q) = 1$  of  $v(q) = 0$ .

12. **HW**  $\neg p \vee q \vdash p \rightarrow q$ :

$$\frac{\frac{[p]_1 \quad [\neg p]_3 \rightarrow E}{\neg p \vee q \quad \frac{\perp}{q} \perp E} \rightarrow E \quad [q]_2 \vee E_{2,3}}{\frac{q}{p \rightarrow q} \rightarrow I_1} \rightarrow E$$

13. **HW**  $\models \neg p \vee q \rightarrow (p \rightarrow q) = 1 \Rightarrow v(\neg p \vee q \rightarrow (p \rightarrow q)) = 1 \Rightarrow$

$p$	$q$	$\neg p$	$\neg p \vee q$	$p \rightarrow q$	$\neg p \vee q \rightarrow (p \rightarrow q)$	
1	1	0	1	1	1	Tautologie.
1	0	0	0	0	1	
0	1	1	1	1	1	
0	0	1	1	1	1	

$p$	$q$	$\neg p \vee q$	$\rightarrow$	$p \rightarrow q$	
1	1	1	1	1	N.B. zo: wil Joost de waarheidstabel dus
1	0	0	1	0	
0	1	1	1	1	
0	0	1	1	1	

NIET!

14. **HW**

$$\frac{\frac{\frac{[p]_1 \quad [\neg p]_3}{\rightarrow E}}{\frac{[q]_2}{\vee E_{2,3}}}}{\frac{[\neg p \vee q]_4}{\perp E}}}{\frac{\frac{q}{p \rightarrow q} \rightarrow I_1}{\neg p \vee q \rightarrow (p \rightarrow q)} \rightarrow I_4}$$